

NÁZEV AKCE, PŘEDMĚT JEDNÁNÍ	Implementace 5G/FRMCS Praha-Č. Třebová-Brno/Ostrava, 2. etapa – výstavba BTS pro 5G Vypořádání připomínek k projektové dokumentaci DUSL
DATUM	27.11.2024
MÍSTO	Korespondenčně
ÚČASTNÍCI	-
ZAZNAMENAL(A)	Viz. text

V rámci projednání projektové dokumentace byly vzneseny připomínky od níže uvedených organizací. Tyto připomínky byly vypořádány jednotlivými zpracovateli a rozeslány připomínkujícím.

Připomínky OŘ Praha nebyly dodány do doby odevzdání stavby. Investor vydal pokyn uzavřít připomínkové řízení bez obdržení stanoviska OŘ Praha.

Obsah

ČD – Telematika – RZ Pardubice	1
ČD – Telematika – SRT Brno	4
SŽ GŘ O14	5
SŽ OŘ - Ostrava	6
ČD – Telematika - Ostrava - výstavba.....	13
CTD - Centrum telematiky a diagnostiky	13
SŽT – Správa železniční telematiky	13
SŽ GŘ O11	16
SŽ OŘ – Hradec Králové	19
SŽG.....	20
SŽ OŘ – Brno	21
SŽ GŘ O24	22

ČD – Telematika – RZ Pardubice

Vyřizuje: Jiří Čížinský (vyjádření 06442/2024-O)

1. V projektové dokumentaci je nutno zachovávat oficiální názvy BTS dle zavedeného názvu. Nové BTS, které vznikají v původním místě by měly mít zachovaný původní název, nově vzniklé BTS je potřeba pojmenovat tak, aby z názvu šlo odvodit přibližnou pozici BTS.

Odpověď: Dokumentace toto v maximální míře respektuje. Pokud se jedná o názvy v zavedených systémech dohledu atd... je potřeba toto řešit v dalším stupni dokumentace s dodavatelem.

Zaznamenal: Krupička

PS 23-02-51

2. Opravit úsek záfuku DOK Brandýs – Choceň.



Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

3. Opravit schéma a TZ dle skutečného stavu. TOK 72 vláken je v současném stavu zafouknut mezi Ústím nad Orlicí a BTS Mítkov, kde je napojen na stávající DOK 36 vláken ve funkci TOK ve směru na Choceň. DOK 72 vláken je v současném stavu zafouknut mezi Ústím nad Orlicí a Mítkovem.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

4. U výpichů pro BTS Kerhartický hrádek TZ neodpovídá schématu (2 x 6 vláken oproti 2 x 12 vláken). Kabely POK musí mít profil minimálně 12 vláken (vypichuje se vždy minimálně 6 vláken z každé strany).

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

5. U nové kabelizace v odb. Bezpráví TZ neodpovídá schématu (12 vláken SŽ + 2 x 6 vláken operátoři oproti 48 vláken SŽ a 2 x 12 vláken operátoři).

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

6. U kabelizace v odb. Bezpráví je nejedná dle TS1/2022-SZ o kabely POK, ale o kabely MOK (nejsou vyvedeny z TOK/DOK).

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

PS 00-02-51

7. Tento PS je nutné koordinovat se stavbou modernizace železničního uzlu Česká Třebová, která se připravuje do realizace a dále s plánovanou stavbou rekonstrukce žst Opatov.

Odpověď: Naše stavba bude dříve než stavby ŽST Opatov. Navrhuje se nový DOK 96vl.

Zaznamenal: Vlk

8. V úseku Svitavy – Opatov se předpokládá ve finálním stavu DOK 72 vláken a TOK 72 vláken (v rámci rekonstrukce žst. Opatov na základě zvýšených požadavků na vlákna TOK).

Odpověď: Naše stavba bude dříve než stavby ŽST Opatov. Navrhuje se nový DOK 96vl.



Zaznamenal: Vlk

9. Připojení nových BTS Semanín (ne Semtín) a odb. Zádulka koordinovat v rámci stavby modernizace uzlu Česká Třebová. Ve vazbě na požadavky na vlákna ze strany SEE a 5G FRMCS a v návaznosti na úsek Svitavy – Opatov by bylo vhodné navržený TOK 48 vláken nově upravit na TOK 72 vláken.

Odpověď: TOK 48 vláken není v naší stavbě a musí se změnit v realizaci stavby Modernizace železničního uzlu Česká Třebová“.

Zaznamenal: Vlk

PS 00-02-52

10. Upravit v TZ a schématu, že nové kabely POK budou řešeny ze stávajícího TOK 36 vláken (POK 72 zde není).

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

11. Ve schématu a TZ opravit názvy kabelů dle TS1/2022-SZ z POK na MOK (Hoštejn BTS GSM-R, PSV01, PSV02, žst Tatenice BTS GSM-R TD GSM-R).

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

12. U POK 6vl (kabely vyvedené přímo z TOK) je potřeba navýšit profil na 12 vláken (vypichuje se vždy minimálně 6 vláken z každé strany).

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

PS jednotlivých BTS v rámci RZ PCE

13. U jednotlivých PS pro BTS chybí schémata zapojení BTS, ačkoli jsou v rozdělovníku uvedeny.

Odpověď: Schémata byla součástí dokumentace k připomínkám, viz. PK000234_2_201.pdf.

Zaznamenal: Krupička

14. Navržené přenesení přenosového systému z původních BTS do nových považujeme jako problematické, protože generuje dlouhé výpadky sítě GSM-R. Z hlediska výluk sítě doporučujeme řešit instalací nových boxů, případně postupným přesouváním boxů z důvodu minimalizace výpadku. V případě PS 00-02-52 bude přepojování ideálně zkoordinovat s uzlem Česká Třebová, kde se zasahuje do přenosové technologie BTS.



Odpověď: Bude řešeno postupným přesouváním boxů, přičemž naceněny budou některé boxy nové (pro jistotu). Nejedná se však o přechod na MPLS technologii, to je potřeba řešit komplexně v rámci celého úseku BTS na koridorech z Ostravy/Brna do Prahy.

Zaznamenal: Krupička

15. Vzhledem k podstatnému zásahu do sítě BTS by bylo vhodné se SŽ předjednat, jak budou výpadky řešeny a tomu uzpůsobit řešení (jedna velká výluka, nebo několik dílčích).

Odpověď: Bude řešeno v dalším stupni dokumentace.

Zaznamenal: Krupička

16. U nových BTS, případně u BTS s problematickým přístupem je nutné řešit v rámci dalšího stupně přístupové cesty k BTS.

Odpověď: Bude řešeno v dalším stupni dokumentace

Zaznamenal: Krupička

ČD – Telematika – SRT Brno

Vyřizuje: Dušan Janeček

SO 34-86-01 BTS Blansko tunel c8, přípojka NN

17. V blízkosti technologie VO bude osazen nový elektroměrový rozvaděč pro potřeby SŽ (označený RE-SŽ), který bude připojen novým kabelovým vedením ze stávajícího rozvaděče RH ve VB ŽST Hoštejn (z rozvodny NN v TB u tunelu č. 8).

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ambros

SO 35-86-01 BTS Kněžnice, přípojka NN

18. V blízkosti technologie VO bude osazen DUSL Implementace 5G/FRMCS na žel. Koridoru Praha – Č. Třebová – Brno/Ostrava, 2. etapa – Výstavba BTS pro 5G B.1 Souhrnná technická zpráva 28 nový elektroměrový rozvaděč pro potřeby SŽ (označený RE-SŽ), který bude připojen novým kabelovým vedením ze stávajícího rozvaděče RH ve VB ŽST Hoštejn (odb. Svitava TB rozvodna 6KV).

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ambros



SO 35-86-02 BTS Kněžnice, most, přípojka NN

19. V blízkosti technologie VO bude osazen nový elektroměrový rozvaděč pro potřeby SŽ (označený RE-SŽ), který bude připojen novým kabelovým vedením ze stávajícího rozvaděče RH ve VB ŽST Hoštejn (odb. Svitava TB rozvodna 6KV).

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ambros

SŽ GR O14

Vyřizuje: Richard Laška (vyjádření 88265/2024-SŽ-GR-O14)

Připomínky oddělení telekomunikační techniky a síťových aplikací (OTSA)

Obecná poznámka

20. Jako hlavní inženýr je tam uvedený Martin Štrof, pokud máme správné informace, tak Martin Štrof firmu SUDOP opouští, doporučujeme prověřit a opravit.

Odpověď: Prověřeno, údaj byl ponechán

Zaznamenal: Krupička

A – Souhrnná technická zpráva

21. Strana 12 – nesedí termíny – od 8/2025 do 9/2025 není 18 měsíců pro 2. etapu.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Krupička

Zaokrouhlování BTS

22. Připojení BTS přes POK – vycházíme z principu, že jednotlivé BTS jsou připojeny obousměrně na kabel TOK, a tento kabel je zaokrouhlován geograficky oddělenou cestou. Je tedy potřeba, aby i přípojné kabely mezi BTS a TOK byly zdvojené – tedy pro každý navazující směr TOK samostatný POK v samostatné trubce. Pokud toto někde není možné, např. z důvodu využití stávající infrastruktury (kabely, trubky), je nutné toto popsat. Cílem je zlepšení parametrů systému GSM-R jako takového ve vztahu k jeho provozní spolehlivosti, která je vyžadována pro provoz systému ETCS. V tomto případě, pokud možno eliminovat možnost výpadku provozu BTS již při jedné poruše.

Odpověď: Nebylo součástí zadání. Na základě rozhodnutí investora stavby budou výpichy POK do BTS řešeny standardním způsobem.

Zaznamenal: Krupička



PS 23-02-01 Odbočka Bezprávi, úprava DDTS

23. “Předmětem výše uvedeného PS je zapojení určených technických zařízení do systému dálkové diagnostiky technologických systémů železniční dopravní cesty (DDTS ŽDC).“
Prosím doplnit jaká technická zařízení budou do DDTS připojena.

Odpověď: Jedná se o zařízení silnoproudé technologie v rozvodně NN.

Zaznamenal: Krupička

PS 29-02-01 BTS U Přejezdu, DDTS

24. “Předmětem výše uvedeného PS je zapojení určených technických zařízení do systému dálkové diagnostiky technologických systémů železniční dopravní cesty (DDTS ŽDC).“
Prosím doplnit jaká technická zařízení budou do DDTS připojena.

V následné dokumentaci bych uvítal podrobnější informace k DDTS včetně nějakého blokového schématu jeho zapojení.

Odpověď: Bude detailněji řešeno v dalším stupni dokumentace.

Zaznamenal: Krupička

SŽ OŘ - Ostrava

Vyřizuje: Ing. Michaela Hanová (vyjádření 46616/2024-SŽ-OŘ OVA-OPS)

Připomínky OPS – Odbor přípravy staveb – stavby v OPD

25. V místě umístění BTS U přejezdu IO-108 v k.ú. Červenka je projednávána stavba – umístění stožáru „Základová stanice spol. Vantage Towers s.r.o., 22966 – Červenka“ (Stavebník SUPTel a.s., Hřbitovní 13322/15, 312 00 Plzeň, kontakt Štěpán Gavenda, tel.: 777 299 694, e-mail: gavenda@suptel.cz). Ke stavbě bylo vydáno zamítavé stanovisko z důvodu nezajištění přípojky NN k plánovanému objektu. V současné době se zpracovává projekčně nová přípojka. Obě stavby je třeba koordinovat.

Odpověď: Odpověď: Jelikož se jedná o stejný záměr plnící stejný účel, ale v našem případě v majetku SŽ, není zde dle našeho názoru co koordinovat. Předpokládáme, že záměr SŽ, který reaguje na výzvu Ministerstva průmyslu a obchodu a má alokované finanční prostředky bude mít přednost před záměry mimodrážních subjektů.

Zaznamenal: Ambros

Připomínky OES – Oddělení elektrické energie – Ostrava

26. Bez připomínek.

Připomínky OES – Oddělení elektrické energie – Olomouc

27. Přehledová schémata napájení BTS VOP jsou principiálně v pořádku, každý operátor je odměřen samostatným elektroměrem. Elektroměrový rozvaděč musí být přizpůsoben pro montáž elektroměrů na kříž. Elektroměr musí být součástí dodávky stavby, schváleného typu. Dělicím místem bude RE-SŽ. Přípustná je i varianta umístit EM VOP do KS VOP 1,2.

Odpověď: Elektroměrový rozvaděč bude dle platných připojovacích podmínek k LDSŽ. Dělicí místo SŽ / Veřejný operátor je na vývodových svorkách v rozpojovací kabelové skříni KS VOP1(2)

Zaznamenal: Košťál

28. Nově instalovaný výkon musí být doložen SoP pro daný přípojný objekt na rozhraní DS/LDSŽ (navýšení RP, nové OM).

Odpověď: Vyjádření od provozovatele DS bude přiloženo k TZ. O zřízení nových odběrných míst bylo požádáno prostřednictvím OES u ČEZ Distribuce. V oblasti OŘ Ostrava se jedná o dvě nová odběrná místa. Pro BTS Doubrava – odběrné místo ČEZ v obci Běloutín a pro BTS Končiny, kde dojde k výměně a úprava trafostanice v zast. Střeň. Nové odběry v rámci LDSŽ vzniknou pro BTS Moravičany v ŽST Moravičany a pro BTS Jistebník v ŽST Jistebník.

Zaznamenal: Košťál/Ambros

29. V případě napájení BTS z trakce (U přejezdu) je nutné OM rovněž odměřit elektroměry.

Odpověď: S odměřením OM elektroměry je v rámci stavby počítáno.

Zaznamenal: Ambros

Připomínky OTE – Odbor technický – požární bezpečnost

30. Bez připomínek.

Připomínky OTE – Odbor technický – oddělení životního prostředí

A – Souhrnná technická zpráva

31. V Souhrnné technické zprávě bod B5 – Odpadové hospodářství je uveden odkaz, na již neplatný zákon 185/2001 Sb. a neplatné vyhlášky – požadujeme aktualizovat..

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Krupička

Připomínky SEE Ostrava – Správa elektrotechniky a energetiky Ostrava

32. Uváděná norma ČSN 33 2000-4-41 ed.2 byla zrušena. Nová norma ČSN 33 2000-4-41 ed.3 rozeznává prostředky základní ochrany (dříve ochrany před dotykem živých částí) a prostředky



ochrany při poruše (ochrany před dotykem neživých částí). Nepoužívat názvosloví ze zrušené normy.

Odpověď: Bylo upraveno.

Zaznamenal: Košťál/Ambros

33. TNI ČSN 33 2000-4-41 ed.3 rozdělení prostorů z hlediska rizika úrazu elektrickým proudem na normální, nebezpečné a zvlášť nebezpečné není v současné době vyhovující. Z toho důvodu bylo upuštěno od tohoto způsobu rozdělování prostorů. Způsob stanovení vnějších vlivů viz. ČSN 33 2000-5-51 ed.3.

Odpověď: Bylo upraveno.

Zaznamenal: Košťál/Ambros

34. B01.pdf - OPRAVIT U všech SO – všechny přípojky nn ze stávajícího rozvaděče RH ve VB ŽST Hoštejn???

Odpověď: Bylo upraveno.

Zaznamenal: Košťál/Ambros

35. ŽST Jistebník – nutno koordinovat se záměrem SS VRT – možná kolize návrhu nových zařízení a kabelových tras

Odpověď: O koordinaci jsme požádali SS VRT, nyní čekáme na reakci.

Zaznamenal: Ambros

Připomínky SEE Olomouc – Správa elektrotechniky a energetiky Olomouc

36. V TZ a dokumentaci aktualizovat normy a podmínky zařízení viz vyj. OŘ Ostrava SEE.

Odpověď: Bylo upraveno.

Zaznamenal: Košťál

37. Technické řešení dále rozpracovat v PDPS. V případě OM BTS napájeného z TV je nutné revidovat umístění MĚNIČE napájeného z TV, jelikož je dle polohopisu součástí uzemňovací sítě BTS. V případě trvalého proražení/závady průrazky ukolejnění dojde k uzemnění kolejnice.



Uzemnění BTS bude nutné oddálit. Je nutné prověřit technické podmínky instalace od výrobce DAK a splnit podmínky předmětových norem. K tomuto požadujeme poradu s projektantem napájení el. energií.

Odpověď: Provedeno místní šetření 2. 12. 2024 s OŘ a navrženo nové umístění technologie napájení BTS. Včetně provedení samostatného uzemnění zdroje napájení.

Zaznamenal: Marek

38. V případech napájení z technologie ŽST nebo zast. Hoštejn je nutné v dalším stupni aktualizovat bilance odběrů a v tomto smyslu správně nadimenzovat el. zařízení, případně upravit rozváděče, resp. oddělovací transformátory. K Zápisu z místního šetření bylo uvedeno, že v případě poruch preferovaného napájení z ČEZu jsou z RZS Hoštejn napájeny i RO tunelů Hněvkov I., Hněvkov II., Malá Huba a v případě současné potřeby v tuto chvíli svítit by naměřený odběr z OT bylo pravděpodobně nutné navýšit. Za těchto podmínek nebylo odběr na MŠ informativně odměřen.

Odpověď: V dalším stupni projektové dokumentace bude prověřeno.

Zaznamenal: Košťál

39. Ve všech schématech týkajících se napájení v obvodu SEE Olomouc je zakresleno vedení nn kabelu s PEN vodičem! Toto není možné v blízkosti elektrizované koleje 3kV DC IT.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ambros

40. Nesouhlasím s dělicím místem až v rozvaděči KS VOP 1/nebo 2/ apod.

Odpověď: Toto je nutné řešit na úrovni SŽ a VO a následně nás vyrozumět o výsledku jednání. Investor trvá na jednotném řešení skrze všechna OŘ, tedy ponechat navržené řešení.

Zaznamenal: Ambros

41. Dělicí místo musí být stanoveno už v této dokumentaci! A bude v rozvaděči KS SŽ s jištěním a bez elektroměrů pro cizí poskytovatele BTS (cizích odběratelů). RE bude ve správě cizích odběratelů včetně vedení z KS SŽ jako je to v podmínkách PPSŽ.

Odpověď: Toto je nutné řešit na úrovni SŽ a VO a následně nás vyrozumět o výsledku jednání. Investor trvá na jednotném řešení skrze všechna OŘ, tedy ponechat navržené řešení.

Zaznamenal: Ambros



42. Na odvodních svorkách v KS SŽ bude dělicí místo mezi SŽ a odběratelem.

Odpověď: Toto je nutné řešit na úrovni SŽ a VO a následně nás vyrozumět o výsledku jednání. Investor trvá na jednotném řešení skrze všechna OŘ, tedy ponechat navržené řešení.

Zaznamenal: Ambros

43. KS SŽ bude vybaveno zámkem jednotného klíče SEE Olomouc, k tomu nebude mít odběratel přístup, proto odběratel musí mít RE s jističem ve vlastní správě a údržbě.

Odpověď: Toto je nutné řešit na úrovni SŽ a VO a následně nás vyrozumět o výsledku jednání. Investor trvá na jednotném řešení skrze všechna OŘ, tedy ponechat navržené řešení.

Zaznamenal: Ambros

44. Schéma napájení zast. Střeň neodpovídá skutečnosti, nutno opravit.

Odpověď: Bylo opraveno. Žádáme o zaslání stávajícího schéma zapojení napájení zast. Střeň na základě dokumentaci upravíme.

Zaznamenal: Ambros

45. R-DŘT požadujeme umístit do samostatné skříně.

Odpověď: Z prostorových důvodů nelze.

Zaznamenal: Brada

Připomínky SMT – Správa mostů a tunelů

46. Při návrhu doplnění DOK v úseku Hranice na Moravě – Ostrava požadujeme navrhnout i kabelové rezervy u mostních objektů.

Odpověď: Bude respektováno v dalším stupni dokumentace.

Zaznamenal: Ambros

Připomínky ST Ostrava – Správa tratí Ostrava

47. Trasy nové sdělovací kabelizace (optický kabel, HDPE, metalický kabel) v oblasti BTS Jistebník a BTS Štramberk jsou dle technické zprávy v dostatečné hloubce. Žádáme však o vedení trasy, tak aby došlo ke kolmému křížení s žel. tratí. V dalším stupni PD požadujeme dodání příčných řezů v místě křížení.

Odpověď: Je respektováno, bude dodáno v dalším stupni dokumentace.

Zaznamenal: Ambros



Připomínky SPS – Správa pozemních staveb

48. Ve vyznačeném zájmovém území nebo v jeho blízkosti se nachází inženýrské sítě, podzemní vedení a zařízení (PVaZ) spadající do správy SPS OŘ Ostrava. V zájmovém území nebo v jeho blízkosti se nachází dešťová kanalizační přípojka (viz Příloha 1), která je napojena na následující objekty ve správě SPS OŘ Ostrava:

- ☐ km 252.578, Jistebník – přístřešek pro cestující km 252,578, IC6000186801, p.č. 799/17, k.ú. Jistebník,
- ☐ km 252.641, Jistebník – přístřešek pro cestující km 252,641, IC6000186814, p.č. 799/17, k.ú. Jistebník.

Odpověď: Je respektováno.

Zaznamenal: Ambros

49. Objekty ani inženýrské sítě nesmí být stavbou ohroženy. V případě poškození objektů stavbou nebo obnažení inženýrské sítě, bude stavebník o jeho poškození či obnažení informovat správce za oblast Ostrava, tel. č. 602 754 418, a uvede objekty na vlastní náklady do původního stavu.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros

50. Zahájení a ukončení prací v blízkosti výše uvedených objektů je nutno nahlásit správci obvodu Ostrava nejméně 7 dnů předem.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros

51. V případě všech nových nebo stávajících prostupů z výpravní budovy či technologické budovy požadujeme zajistit řádné zednické zapravení a utěsnění prostupů proti pronikání vlhkosti a požární ucpávky.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros



SO 32-86-01

52. V SO 32-86-01 požadujeme opravit, že kabel bude veden ze stávajícího rozvaděče RH ve VB ŽST Jistebník. Je uvedeno Hoštejn.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ambros

53. Z PD nejsou specifikované vzdálenosti antén od osy sloupů, požadujeme dodržet odstupovou vzdálenost antén 2 m od objektů pozemních staveb. Současně požadujeme dodržet vzdálenost 2 m základů sloupů od podsklepených objektů pozemních staveb..

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby. Současné velikosti betonových základů jsou pouze orientační. Skutečné velikosti budou určeny na základě IGP a statického návrhu.

Zaznamenal: Ambros

Připomínky SSZT Ostrava – Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Ostrava

54. Požadujeme doložit, že nový anténní stožár nezhorší rozhledové poměry na železničním přejezdu.

Odpověď: V rámci OŘ jsou BTS u přejezdu pouze v lokalitách Jistebník a U Přejezdu. V Obou případech byla BTS umístěna za stávajícím RD, aby nedocházelo ke zhoršení rozhledových poměrů.

Zaznamenal: Ambros

55. Dosud nebylo požádáno o vyjádření k sítím.

Odpověď: Žádosti o vyjádření k existenci sítí byly rozeslány dodatečně.

Zaznamenal: Ambros

Připomínky SSZT Olomouc– Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Olomouc**SO 31-86-01**

56. Na nově budovanou přípojku NN SO 31-86-01 pro BTS Doubrava požadujeme připojit i stávající BTS PS RRR GSM-R Hranice n. Moravě. Ta je v současnosti napájena ze zdroje IT pro napájení PZS v km 213,590 a tento stav není vyhovující.



Odpověď: Stávající přípojka nn pro napájení technologie GSM-R zůstane zachována. Takto to bylo dohodnuto se zástupci OŘ Ostrava, SEE Olomouc.

Zaznamenal: Ambros

ČD – Telematika - Ostrava - výstavba

Vyřizuje: Ing. Pavel Tomis (vyjádření 46616/2024-SŽ-OŘ OVA-OPS)

57. Přílohy/Schéma DOK a TOK Hranice na Moravě – Ostrava Svinov:

- ☐ Souhlasíme s úpravou dálkové optické kabelizace, že se stávající DOK 36vl. "poníží" na TOK a zafoukne se nový DOK 72vl.
- ☐ Ve schématu jsou ale oba kabely (nový DOK 72vl. + TOK 36 vl.) zakreslené ve stejné černé HDPE trubce, přitom v celé trase vede i modrá HDPE trubka, ve které je nyní DOK 12vl., se kterým se již nemělo počítat a modrá HDPE by tak měla být prázdná. Je to opravdu záměr mít DOK i TOK ve stejné černé HDPE trubce?

Odpověď: Bude prověřeno a případně upraveno.

Zaznamenal: Ambros

58. V části D 1.2 Sdělovací zařízení opravit ve výkresu přílohy 2_107 "Zábřeh na Moravě" na "Hranice na Moravě"

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Ambros

59. V případě zemních prací nutno respektovat přiložené všeobecné podmínky (viz Příloha 2)

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros

CTD - Centrum telematiky a diagnostiky

60. Bez připomínek

SŽT – Správa železniční telematiky

Vyřizuje: Petr Tišnovský (vyjádření 4468/2024-SŽ-SŽT-ÚNP)

TZ B_01

61. Probíhá aktualizace SŽ TS1/2022-SZ. Dochází k významné změně ve smyslu, pokud není nahrazován DOK 36vl. a je pouze degradován na TOK, instaluje se DOK 96vl. V tomto duchu tedy žádáme zohlednit PD.

Odpověď: DOK 96 vláken byly ve vybraných úsecích zapracovány do dokumentace.



Zaznamenal: Krupička

62. Obecně; budou převedeny vybrané okruhy specifikované SŽT ze stávajících OK na nové DOK.

Odpověď: Bylo doplněno do TZ.

Zaznamenal: Vlk

PS 23-02-51

63. TOK 72f je vybudován jen po BTS Mítkov – nutno propojit do žst Brandýs.

Odpověď: Bude vybudován DOK 72vl. ŽST Brandýs nad Orlicí – ŽST Choceň

Zaznamenal: Vlk

PS 00-02-51

64. Stavba je nutná koordinovat s „Modernizace železničního uzlu Česká Třebová“. Pokud by stavba České Třebové nebyla v předstihu, nebudou k dispozici volná vlákna. Z tohoto důvodu navrhujeme provizorní zkapacitnění DOK 36vl vybudováním CWDM v úseku Č. Třebová – Svitavy – Rájec-Jestřebí s optimalizací provozu.

Odpověď: CWDM v úseku Česká Třebová – Svitavy je vyprojektováno jako provizorní a o jeho nasazení rozhodne investor v dalším stupni dokumentace dle časových harmonogramů staveb.

Zaznamenal: Krupička

PS 00-02-52

65. Obdoba předchozího PS. Doplnit CWDM v úseku Č. Třebová – Třebovice v Čechách.

Odpověď: V tomto úseku netřeba doplňovat technologii CWDM kvůli veřejným operátorům. Na poradě v 10/2024 bylo dohodnuto, že do doby výstavby „Modernizace žel. uzlu Česká Třebová“ bude technologie operátorů připojena jednostranně nebo jiným způsobem.

Zaznamenal: Krupička

Sdělovací zařízení 2.101

66. Proč nejsou rezervy v KK 394,218 a 395,672?

Odpověď: Rezervy byli doplněny.

Zaznamenal: Vlk



Sdělovací zařízení 2.102

67. Stávající je TOK 72vl. (nikoliv POK)

Ve výkrese dělicí spojky, ale není znázorněn POK Jsou to skutečně dělicí nebo rovné spojky? Přelouč – Řečany nebudeme mít žádnou rezervu? Obdobně 10km Řečany - Záborec, Záborec – Kolín.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

Sdělovací zařízení 2.103

68. Z Ústí je TOK 72vl. až do Mítkova. Doplnit realizaci TOK 72vl Mítkov – Choceň.

Odpověď: TOK 72vl. Mítkov – Choceň bude řešen v rámci jiné stavby, která bude později než stavba Implementace 5G/FRMCS Praha-Č. Třebová-Brno/Ostrava, 2. etapa – výstavba BTS pro 5G.

Zaznamenal: Vlk

Sdělovací zařízení 2.104

69. Doplnit červeně rezervy ve všech KK. Min. rezervy jsou 50m.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Vlk

Sdělovací zařízení 2.105, 2.106, 2.107

70. Opravit DOK 96vl. Nejsou znázorněny oproti ostatním úsekům rezervy. Trasa jde na 40km stále po stejné straně kolejiště? Třebovice není uveden žkm.

Odpověď: Schéma a TZ opravena na DOK 96vl. Trasa je vedena ve stávajícím HDPE, ve schématu nejsou znázorněny strany kolejiště. Km v ŽST Třebovice v Čechách byla doplněna. Rezervy u mostních objektů budou zakresleny v dalším stupni dokumentace. Podrobnost schémat odpovídá stupni dokumentace. Žkm u Třebovic bude doplněn.

Zaznamenal: Vlk/Ambros

Sdělovací zařízení 2.302 a 2.303

71. Na stožár je kresleno 6x chránička 90/75 / ve vzorovém výkresu domku je 6x prostup 110mm.

Kudy bude do domku zaveden POK a kolik HDPE od KK? Upozornění na dovolené ohyby HDPE!

Odpověď: Jedná se o vzorový výkres, výkres domku byl upraven, aby reflektoval stav chráničků (doplněny a zvětšeny otvory).



Zaznamenal: Krupička

72. Obecně; některé POK k BTS VO jsou kresleny 6vl. - může být jen pro případ sdíleného připojení, resp. 2 vlákna pro skříň. Výpich bude vždy oboustranný. Pokud by došlo ke změně, bude se muset předělávat výpich. Z tohoto důvodu doporučuji obecně uvažovat na takto krátkých kabelech s POK 12vl. s tím, že zbytek zůstane v rezervě.

Odpověď: POK 6 vl. do každé skříňe operátora je řešen v případě, že se jedná o lokalitu, kde je POK doveden do stávající sdělovací místnosti a následně budou okruhy patchcordovány na ODF.

Zaznamenal: Krupička

Žádoucí doplnění OK stávající stav/doplnit

73. Úvaly – Č. Brod TOK 72vl. / DOK 72vl.

Velim – Kolín TOK 72vl. / DOK 72vl.

Kolín-Přelouč-Pardubice TOK 72vl. (12vl.) / DOK 72vl.

Uhersko – Choceň – Brandýs n. O. TOK 36vl. / DOK + TOK 2x 72vl. (nebo DOK 96vl.)

Ústí n. O. – Č. Třebová TOK 72vl. (12vl.) / DOK 72vl.

Č. Třebová – Svitavy – Rájec Jestřebí TOK 36vl. (12vl.) / DOK 72vl. + TOK 48vl.

Olomouc – Brodek TOK 36vl. / DOK + TOK 2x 72vl.

Brodek – Přerov TOK 72vl. / DOK 72vl.

Prosenice – Hranice n. M. TOK 36vl. (24vl.) / DOK 96vl.

Odpověď: Bylo doplněno do dokumentace v úsecích, kde byly předány podklady (schémata kabelizace).

Zaznamenal: Vík

SŽ GR O11

Vyřizuje: Ing. Milan Stehlík (vyjádření 86924/2024-SŽ-GR-O11)

Připomínky Odboru předpisů a technologie (O11)

74. V dokumentaci nejsou detailně popsány dopady realizace stavby na DOZ a ETCS – pouze odvolání na detailní řešení v dalším stupni dokumentace.

Z důvodu eliminace vzniku mimořádných událostí při výlukách zabezpečovacího a sdělovacího zařízení požadujeme v dalším stupni dokumentace zpracovat detailní plán výluk, ve kterém bude minimalizována potřeba výluk zabezpečovacího a sdělovacího zařízení. Výluky zařízení musí být primárně nahrazeny úpravou technického řešení z důvodu zajištění bezpečnosti dráhy a drážní dopravy, zejména s ohledem na zavedení výhradního provozu ETCS od 1. ledna 2025. Nemožnost návrhu technického řešení musí být zdůvodněna, včetně návrhu dopravních opatření.

Odpověď: Bylo zapracováno do TZ.



Zaznamenal: Krupička

PS 23-02-01 a PS 29-02-01

75. Z dokumentace nám není zřejmé, na kterých pracovištích budou doplněni klienti DDTS, proto pouze obecně uvádíme, že na pracovištích dopravních zaměstnanců nebudou klienti upravováni.

Odpověď: Je respektováno.

Zaznamenal: Krupička

Připomínky Odboru operativního řízení provozu a výluk (O12)**Sdělovací zařízení – PK 00-02-34**

76. 6.1 Výluky: BTS Kojice Polabský – požadavek na 2 x 12 hodin výluky 2.TK Řečany n.L. - Záboří n.L. – O12 požaduje realizovat v So a Ne.

Odpověď: Bylo zapracováno. V mezidobí od zpracování dokumentace k připomínkám se objevila nutnost ještě další 1x 12 hodiny výluky pro tuto BTS, která však může proběhnout o jiném víkendu nezávisle na uvedené výluce 2 x 12 hodin

Zaznamenal: Krupička

77. Požadavek na výluky GSM-R (včetně ETCS) 1 x 8 hodin – O12 požaduje realizovat v nočních hodinách

Odpověď: Bylo zapracováno

Zaznamenal: Krupička

78. Požadavek na výluky GSM-R (včetně ETCS) 1 x 48 hodin – O12 požaduje zvážit změnu technologie realizace. Místo přenesení systému BTS do nové pozice, předpřipravit všechny systémy na nové BTS, a současně do doby aktivace nové BTS ponechat starou BTS v plném provozu. Po aktivaci nové BTS systémy ze staré BTS přemístit na další budovanou BTS. Náklady navíc nebudou zase tak vysoké, a významně se zkrátí požadavek na výluky GSM-R (ETCS) v daném úseku (např. pouze v noční době) – což by mělo zásadní vliv na rozsah dopravních omezení

Odpověď: Čas byl diskutovaný s potencionálním dodavatelem technologie a vzhledem k nutnosti nutné úpravě optických kabelů, nastavení přenosového systému a BTS (jedná se o , proměření a akceptací ETCS CTD bude ponechán v tomto stupni dokumentace. Ke každé z těchto výluk bude dopsán text: Výluka bude minimalizována na nejmenší možný časový úsek. Pokud zhotovitel a CTD v dalším stupni budou garantovat zkrácení výluky např. na 1x24 hodin, bude výluka adekvátně zkrácena a projednána.



Zaznamenal: Krupička

B.1.2.6

79. Údaje o souvisejících stavbách: Upozorňujeme, že řada uvedených termínů je neaktuálních.

Odpověď: Bylo aktualizováno.

Zaznamenal: Krupička

B.2

80. Provozní a dopravní technologie: Upozorňujeme, že žádost o výluky musí být v souladu s platným předpisem SŽ D7/2 podána dříve než uvedených 90 dní.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Krupička

Sdělovací zařízení – PK 00-02-34

81. 6.1 Výluky: Dle kapitoly 2.2.12 (PS 21-02-92) je navrhována výluka traťové koleje, která v přehledu výluk chybí. Není ani zřejmé, jaké traťové koleje se má výluka týkat ani její rozsah, je nutno informace upřesnit.

Odpověď: Bylo upřesněno a opraveno. Jedná se o případnou výluku staniční koleje v ŽST Úvaly mezi výhybkami 17 a 23.

Zaznamenal: Krupička

Sdělovací zařízení – PK 00-02-34

82. 6.1 Výluky: V části B.1, kapitole D.1.2.9 jsou zmíněny výluky GSM-R pro realizaci PS 00-02-91, které v této části nejsou uvedeny. Je třeba informace napříč dokumentací sjednotit a upřesnit věcný i časový rozsah výluk a jejich dopad na provoz. Doporučujeme ev. využít stanovené termíny celosíťové noční výluky ETCS.

Odpověď: Bylo opraveno a sjednoceno s částí D.

Zaznamenal: Krupička

Sdělovací zařízení – PK 00-02-34, PS 21-02-51

83. Z dokumentace není zřejmý dopad přepojování DOK (PS 21-02-51) na provoz, upřesnit. V případě dopadu na provoz ETCS doporučujeme ev. využít stanovené termíny celosíťové noční výluky ETCS.



Odpověď: Do TZ dodána informace o nutnosti využívat stanovené termíny celosíťových nočních výluk.

Zaznamenal: Krupička

SŽ OŘ – Hradec Králové

Vyřizuje: Ing. Petr Tichý (vyjádření 36845/2024-SŽ-OŘ HKR-OPS)

Připomínky Správy sdělovací a zabezpečovací techniky Pardubice (SSZT Pardubice)

84. Ve výkresech některých lokalit chybí zakreslení kabelových tras ve správě SSZT Pardubice viz příloha.

Odpověď: Bylo opraveno

Zaznamenal: Krupička

Připomínky Správy elektrotechniky a energetiky (SEE)

D.2.3 Trakční a energetická zařízení výkres č. 107

85. Chybné schéma. Na zastávce Tatenice se nenachází rozvod 6 kV a tudíž zde nemůže být jako napájecí bod TTS. V TZ se mluví pouze prověření příkonu z KS2 (přípojka ČEZ).

Odpověď: Při odevzdání dokumentace došlo k záměně schématu. Schéma napájení bylo opraveno, napájení BTS Tatenice je uvažováno z KS2.

Zaznamenal: Košťál

Připomínky Správy tratí Pardubice (ST Pardubice)

C.3, výkres č.105 + STZ PS 23-02-91

86. V místě budování nové BTS (Kerhartice Hrádek) se nachází nájezdová cesta k tělesu dráhy. Nájezdová cesta bude zachována, a v době výstavby v BTS, bude také udržována sjízdnou pro potřebu údržby traťových kolejí.

Odpověď: Je respektováno.

Zaznamenal: Krupička

Připomínky Úseku technického náměstka, Odbor energetiky a služeb

87. Napájení BTS u přejezdu P6520 není ve správě OŘ Hradec Králové, ale OŘ Ostrava.

Odpověď: Nenalezeno kde v dokumentaci je chybně uvedeno

Zaznamenal: Krupička



88. Informujeme, že za obvod OŘ Hradec Králové, již byly zaslány žádosti na ČEZ Distribuce.

Odpověď: Je respektováno

Zaznamenal: Krupička

Připomínky Správy mostů a tunelů (SMT)

89. Bez připomínek

SŽG

Vyřizuje: Ing. Ivan Majorník (vyjádření 4505/2024-SŽ-SŽG-RP PHA)

A Průvodní zpráva

90. A.6 b) Doporučuji změnit označení ÚOZI, které se již nepoužívá, na AZI.

Odpověď: Bylo opraveno.

Zaznamenal: Krupička

B Souhrnná technická zpráva

91. Ve zprávě uveden text „Oproti standardnímu rozsahu DUSL se v rámci této zakázky dle ZTP nepožaduje zpracování majetkoprávní části, geodetické části a podklady pro územní řízení.“

S tímto tvrzením zásadně nesouhlasím, povinnost zpracovat geodetickou dokumentaci, včetně majetkové části, je v ZTP naopak uvedena, konkrétně v člancích:

„1.2.6 Součástí plnění je i zajištění geodetické dokumentace stavby, geodetických a mapových podkladů, zajištění zpracování veškerých potřebných průzkumů (inženýrskogeologický, geotechnický, stavebně technický, korozní atd.) nezbytných k návrhu technického řešení.“

„4.7.2.5 Geodetická dokumentace bude vyhotovena a předána v souladu se směrnici SŽ SM011“

Dokumentace neobsahuje část E.5 Geodetický podklad zpracovaný podle jiných právních předpisů, na kterou se odkazuje v průvodní zprávě A.

Závěr: Požadujeme dopracování části E.5 Geodetické dokumentace, které může být z praktických důvodů provedeno až po odsouhlasení technického řešení (zejména umístění SO/PS). Předložená dokumentace nesplňuje požadavky TKP staveb státních drah.

Odpověď: Bylo opraveno. Část E.5 byla doplněna.

Zaznamenal: Krupička



SŽ OŘ – Brno

Vyřizuje: Ing. Jakub Bureš (vyjádření 27021/2024-SŽ-OŘ BNO-OPS)

Souhrnná technická zpráva

92. SO 34-86-01, SO 35-86-01, SO 35-86-02 - je chybně definován popis přípojky NN. Nutno opravit a předložit k posouzení.

Odpověď: Bylo opraveno a bude předloženo.

Zaznamenal: Ambros

Pozemní stavební objekty

93. V rámci stavby dojde k realizaci nové kabelizace, vedení silových kabelů napájení atd. Veškeré případné prostupy do technologických objektů musí být řešeny systémem prostup, včetně řešení hydroizolace proti tlakové vodě. Veškeré prostupy budou provedeny takovým způsobem, aby bylo zamezeno prostupu vody do objektu.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros

Železniční spodek

94. Z dokumentace není zřejmé, v jakých odstupových vzdálenostech od osy koleje bude napájecí kabel veden. Je tedy vhodné doplnit řezy. V místech křížení kabelové trasy pod kolejí musí být kabelová chránička uložena do hloubky min. 1,5 m pod kolejí. V případě realizace protlaku je nutné před stavbou odsouhlasit Správou tratí Brno podmínky, za jakých lze provádět protlak pod tratí. Vedení kabelových tras musí být v souladu se vzorovými listy Ž18.

Odpověď: Bude respektováno a doplněno v dalším stupni dokumentace.

Zaznamenal: Ambros

PS 35-02-92

95. Realizací BTS stožáru v lokalitě Kněžice-most nesmí dojít k narušení stability skalního masivu.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros

96. Těleso dráhy bude uvedeno do řádného stavu a pochozí stezky budou reprofilovány a zkontrolovány místním správcem po realizaci.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros



97. Na p.č. 1212/7 v k. ú. Bílovice nad Svitavou evidujeme nájemní smlouvy na pronájem pozemku s obcí Bílovice nad Svitavou (za účelem stavby zpevněné komunikace) a smlouvu s JMK (stavba cyklistické stezky B1 – Lávka u mlýna - Anenské údolí). Zákresy pronájmu pozemku jsou uloženy v přílohách.

Odpověď: Je respektováno.

Zaznamenal: Ambros

98. V případě požadavku výluk si investor ve lhůtách stanovených předpisem D7/2 zažádá na OŘ Brno o příslušné výluky.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros

99. Žádáme, aby na předání staveniště a kontrolní dny byli kromě zástupců Sdělovací a zabezpečovací techniky zvány též ostatní složky OŘ jejichž zařízení může být stavbou dotčeno (například přizvání zástupce SMT ke kabelovým trasám v blízkosti mostních objektů; přizvání zástupce SPS při zásazích do budov atd.). Předpokládáme, že zástupce TDS požádá pro tyto účely na OŘ o jmenování odborného dohledu.

Odpověď: Bude respektováno v rámci realizace stavby.

Zaznamenal: Ambros

SŽ GŘ O24

Vyřizuje: Ing. Ondřej Plocek (vyjádření 88489/2024-SŽ-GŘ-O24)

100. Bez připomínek.

